

Stanowisko Związku Pracodawców Edukacji

Sygn. 2026/07/16/S/1

Rozporządzenie Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych

[Numer z wykazu: 117, RCL](#)

I. Geneza sprawy

W dniu 15 lipca 2026 r., za pośrednictwem Biura Rady Dialogu Społecznego, do Podzespołu ds. edukacji wpłynął wniosek Pana Fabiana Kowalskiego – Prezesa Zarządu Fundacji Fabian Digital – o podjęcie działań o charakterze opiniodawczym i interwencyjnym wobec projektu rozporządzenia Ministra Edukacji nr 117.

We wniosku podniesiono, że projekt wprowadza całkowity zakaz przeprowadzania egzaminów w formule online, przez co wyklucza uczniów z niepełnosprawnościami oraz uczniów ciężko chorych i uniemożliwia im zdawanie egzaminów w bezpiecznych warunkach domowych. Wnioskodawca wskazał ponadto na brak okresów przejściowych, nagły tryb prac legislacyjnych oraz – w jego ocenie – znamiona niezgodności projektu z Konstytucją RP.

II. Analiza stanu faktycznego

Przedmiotem regulacji jest projektowany § 17a, obejmujący egzamin klasyfikacyjny, egzamin poprawkowy oraz sprawdzian wiadomości i umiejętności ucznia. Są to egzaminy wewnątrzszkolne – regulacja nie dotyczy egzaminów zewnętrznych (egzaminu ósmoklasisty ani egzaminu maturalnego).

Aktualna wersja projektu – po uzgodnieniach i etapie Komisji Prawniczej – przewiduje, że:

- egzaminy przeprowadza się w bezpośredniej obecności komisji, bez możliwości użycia środków komunikacji elektronicznej, w sali zapewniającej warunki do samodzielnej pracy ucznia (ust. 1);
- dopuszczalne jest korzystanie w trakcie egzaminu z urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację służącą do monitorowania stanu zdrowia ucznia, w przypadku konieczności prowadzenia stałego nadzoru nad jego stanem zdrowia (ust. 6);
- **w szczególnych przypadkach wynikających ze stanu zdrowia lub niepełnosprawności ucznia** – na pisemny wniosek do dyrektora szkoły i za jego zgodą – egzamin może zostać przeprowadzony w innym miejscu niż szkoła, do której uczeń został przyjęty (np. w domu, szpitalu, hospicjum), przy zachowaniu pozostałych warunków jego przeprowadzania (ust. 8–9, dodane na etapie uzgodnień).

Oznacza to w praktyce, że uczeń pozostający w ciężkim stanie zdrowia zachowuje prawo do przystąpienia do egzaminu w miejscu dostosowanym do swojej sytuacji, z tym że do ucznia przybywa komisja. Wyłączona jest jedynie forma w pełni zdalna, realizowana za pośrednictwem platform komunikacji elektronicznej.

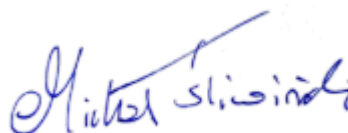
III. Konkluzja

W ocenie ZPE zarzut wykluczenia uczniów chorych i niepełnosprawnych nie znajduje potwierdzenia w treści aktualnej wersji projektu. Projekt w aktualnym brzmieniu nie odbiera tym uczniom prawa do egzaminu – przeciwnie, w ust. 8–9 wprost gwarantuje jego przeprowadzenie w miejscu odpowiednim do stanu zdrowia ucznia. Można przyjąć, że wniosek odnosił się do wcześniejszego brzmienia projektu, sprzed poprawki wprowadzonej na etapie Komisji Prawniczej, która rozwiązała podnoszony problem.

Ograniczenie przewidziane w projekcie dotyczy wyłącznie zdalnej, elektronicznej formy egzaminu i służy zapewnieniu samodzielności pracy ucznia, weryfikacji jego tożsamości oraz rzetelności egzaminu – a więc wartościom chroniącym również samych zdających. Dodatkowo ust. 6 przewiduje wyjątek umożliwiający korzystanie z urządzeń monitorujących stan zdrowia w trakcie egzaminu.

W konsekwencji ZPE nie podziela tezy o dyskryminacyjnym i niekonstytucyjnym charakterze projektu w zakresie objętym wnioskiem.

Z poszanowaniem



Michał Śliwiński
Sekretarz Związku Pracodawców Edukacji